



FERIA DE CIENCIAS NIVEL SUPERIOR CENAE F-96

Título del Trabajo:

“Fortalezas y debilidades inferidas en una formación 100% virtual y su repercusión en los procesos de aprendizaje de estudiantes del Nivel Superior del CENAE F-96 durante el ciclo lectivo 2020”

Nombre de la Institución: Centro de Altos Estudios F-96-Nivel Superior

Resumen

Abordamos las fortalezas y debilidades inferidas en una formación 100% virtual para reconocer su repercusión en los procesos de aprendizaje en estudiantes del Nivel Superior durante el ciclo lectivo 2020. Para ello adoptamos una mirada hermenéutica crítica y un enfoque mixto para identificar categorías de análisis recurrentes en sus experiencias e interpretarlas; utilizando como método de indagación el Método biográfico-narrativo. Como resultado de la reflexión inferimos que las fortalezas y debilidades se relacionan con la diversidad de situaciones. No negar la diversidad hace a una postura ética, reconocerlas permite problematizar sobre ellas y reconocer que hay necesidades que deben ser satisfechas y transformadas colectivamente.

Planteo del Problema

¿Cuáles son las fortalezas y debilidades inferidas en una formación 100% virtual y su repercusión en los procesos de aprendizaje en estudiantes del Nivel Superior (2°, 3° y 4° año) del CENAE F-96 durante el ciclo lectivo 2020?

Hipótesis

A partir de la Pandemia por Covid-19 y la declaración del ASPO/DISPO, lxs estudiantes se vieron ante la necesidad de adaptarse a nuevas formas de enseñanza y, por ende, de aprendizajes. La pandemia se constituye como un hecho disruptivo que rompió, en muchos aspectos, con los procesos y modalidades de aprendizaje que lxs estudiantes tenían hasta ese entonces.

Por un lado, el espacio y el tiempo dejaron de estar circunscriptos a una presencialidad. El grupo de pares y lxs docentes se proyectan como imágenes a través de pantallas. El aula se constituye ahora entre la virtualidad y la domesticidad de los espacios privados, originando una serie de desafíos para poder conciliar los distintos roles sociales, que tienen nuestros estudiantes, y que se superponen a la hora de aprender.



Por otro lado, si bien la tecnología es un recurso que permite la inclusión y continuidad educativa, devela a su vez, procesos segregativos y excluyentes, ya que no todos están en igualdad de condiciones de seguir esta nueva modalidad de enseñanza.

Visto desde un lado o desde otro, los procesos de aprendizaje se vieron modificados, desafiando las posibilidades adaptativas para poder significar los contenidos necesarios para su formación profesional.

Objetivos

General: Conocer e identificar las fortalezas y debilidades que arroja una formación estrictamente virtual y su repercusión en los procesos de aprendizaje de los estudiantes del Nivel Superior (2°, 3° y 4° año) del CENAE F-96 durante el vigente ciclo lectivo.

Específicos:

- Analizar las experiencias formativas de los estudiantes en los espacios curriculares de Prácticas Profesionalizantes de segundo, tercer y cuarto año.
- Reflexionar sobre los procesos de aprendizaje y los nuevos desafíos que supone la educación virtual, especialmente en el marco de la formación que solía implicar trabajos de campo y territorio.

Metodología

Nuestro proyecto tiene un alcance exploratorio-descriptivo, en la medida que nos proponemos conocer y describir cómo están transitando nuestros estudiantes de segundo, tercer y cuarto año sus procesos formativos en este contexto de aislamiento social.

Adoptamos una mirada hermenéutica y crítica para poder conocer más experiencias que los estudiantes tienen acerca de sus aprendizajes y logros, y desde allí pensar en estrategias que sigan apostando a la transformación de las prácticas de enseñanza. Adoptaremos el enfoque mixto en la medida que buscamos identificar, a su vez, categorías de análisis recurrentes en sus experiencias e interpretarlas como singularizantes en sus experiencias formativas.

Utilizamos como método de indagación el Método biográfico-narrativo para recuperar las voces y experiencias formativas y de aprendizaje de los estudiantes, a través del análisis de documentos como ser relatos autobiográficos sobre sus aprendizajes y de mensajería (consultas en whatsapp, los encuentros sincrónicos, la plataforma classroom de los espacios curriculares de las distintas materias y mails enviados a Gmail de las docentes).

Contenidos, habilidades y competencias adquiridas: A partir de lo analizado en la muestra de estudiantes (total de **85**) podemos destacar como Fortalezas y debilidades lo siguiente:



Como Fortalezas: se considera que plataformas que permiten encuentros sincrónicos por videoconferencias, como Zoom y Meet por ejemplo, fueron fundamentales para sentirse acompañadxs. Así como el hecho de la disponibilidad de lxs docentes para responder a sus necesidades a través de los distintos recursos. Hecho que se incrementa a partir del segundo cuatrimestre en base a los resultados de la autoevaluación institucional y las sugerencias de la asesora pedagógica, ya que al no haber sido muy frecuentes los encuentros sincrónicos al comienzo generaron malestar y dificultades para la significación del contenido.

Esto converge con lo indagado acerca de la interacción con pares, ya que lxs estudiantes muestran que los vínculos se pudieron mantener a través de las aplicaciones comunicativas o redes sociales (WhatsApp) y plataformas de Entornos Virtuales de Aprendizaje (de manera institucional se trabajó, como se hacía hace dos años de modo complementario, con Google Classroom). De esta forma inferimos la importancia del papel de las tecnologías, ya que así como sirvieron para mantener un contacto con pares y docentes, también se destacó el impacto en las prácticas de enseñanza para mejorar el aprendizaje de los contenidos. Por medio de ellas lxs alumnxs pudieron acceder a las clases, materiales, foros, etc, y poder continuar así los aprendizajes de los contenidos. Y también mostraron cómo, aún sabiendo manejar los recursos, programas o plataformas, el aprendizaje de los mismos fue constante y creciente a medida que fue avanzando el ciclo lectivo.

Cómo debilidades: Algunxs estudiantes consideran que es una dificultad poder articular el rol ma/paterno y el tiempo/espacio dedicado para sus aprendizajes, ya que al ser niñxs pequeñxs requieren mayor atención. También se destaca como dificultad no interactuar en tiempo real con el/la docente para resolver dudas o poder comprender mejor consignas o teorías. Lo mismo sucedería con los pares. Se detectó la necesidad de poder interactuar con el grupo clase y lxs docentes como forma de afianzar los procesos de aprendizaje. Hecho que, como se dijo anteriormente, se trató de revertir en el segundo cuatrimestre dados los procesos de autoevaluación y plena comunicación entre lxs actores de la Comunidad Educativa.

También lxs estudiantes consideran que fue un gran desafío poder separar los tiempos/espacios laborales, domésticos y de aprendizaje. Muchxs de nuestrxs estudiantes son docentes y de otras profesiones/ocupaciones que se desarrollan por formato Home Office, lo cual muestra que la superposición de roles en este contexto de pandemia fue conflictivo. Algunxs estudiantes refieren que tuvieron problemas en relación al uso y el acceso a los recursos tecnológicos. Desde dificultades técnicas con sus celulares y PC, hasta la falta de conectividad ya que no todxs cuentan con wifi o datos.

Otros declaran que no poseían conocimiento suficiente sobre el uso de plataformas y aplicaciones para acceder a los recursos de clases, lo cual fue una dificultad para descargar o subir archivos, por ejemplo.



Y no es de menor importancia el hecho de que lxs estudiantes hayan estado o estén enfermxs, en especial con Covid. Algunos tendían a atrasarse en la entrega de trabajos ya que se ausentaban por su malestar. También se destaca el impacto psicológico de la enfermedad de parientes que interfieren en sus actividades académicas.

¿Qué interpretación, en términos de aprendizaje, han logrado nuestrxs estudiantes?

Teniendo en cuenta que la Feria de Ciencias pone en lugar de protagonistas a lxs estudiantes, y a lxs docentes en calidad de mediadores, es que era importante que sean ellxs quienes interpreten esos datos a la luz de los aprendizajes logrados a lo largo de sus trayectorias académicas.

En primer lugar se interpretó que indagar sobre las fortalezas y debilidades de la Educación virtual era una temática que lxs atravesaba, que la clásica división del objeto de conocimiento y del sujetx aquí no tenía lugar. Desde una mirada crítica, sujetx y objeto se influyen mutuamente, y construir el conocimiento desde la introspección de sus propios procesos de aprendizaje, les permitiría pensar en propuestas a lxs docentes para mejorar las prácticas de enseñanza. En este sentido lxs estudiantes han podido comprender mejor que la transformación de la realidad parte del reconocimiento de las dificultades y malestares, desde un lugar activo como sujetxs constructores de sus propios saberes. De esta forma recuperaron conocimientos aprendidos sobre los aportes del constructivismo a la psicopedagogía.

También se destacó la importancia de poder afrontar la situación crítica que marcó el aislamiento y el distanciamiento social en contexto de pandemia. Lxs estudiantes asociaron este hecho a los aportes de la Teoría Sociocultural, en la medida que todo aprendizaje sucede en una realidad histórica y social determinada, y que como futurxs psicopedagogxs no podían omitir. El cambio en el contexto produjo modificaciones en los estilos de aprendizaje. Lxs estudiantes se vieron obligados a aprender o reforzar aprendizajes ligados a las TIC. Y a su vez modificaron la realidad circundante, ya que pudieron establecer otras formas de vinculación mediadas por las herramientas tecnológicas. Pero nada de esto hubiera sido posible sin el rol mediador del otrx docente. Sea WhatsApp, Classroom, Meet, etc, lxs docentes habilitaron a lxs estudiantes a hacer uso de las herramientas para poder transformar sus prácticas de aprendizaje. Con mayor o menor dificultad, como lo muestra el análisis de datos, pudieron sostener hasta el día de hoy sus aprendizajes en un nuevo espacio y tiempo. Se destacó el papel del otro par y el otro docente, andamiaje necesario y promotor de zonas de desarrollo próximos. El hecho de poder contar con un otro para resolver dudas, incógnitas, etc, permitía que puedan ir resolviendo sus situaciones conflictivas.

También pudieron recuperar aportes de la línea psicogenética al campo psicopedagógico. Lxs estudiantes reflexionaron acerca de cómo los cambios constituyeron lo que Piaget presentó como conflicto cognitivo. Al comienzo había incertidumbre e inseguridad en el manejo de las herramientas tecnológicas, ya que implicaba poner en juego otros saberes que hasta ese momento no eran muy frecuentes de usar. Pero el interjuego de la asimilación y acomodación de dichos saberes permitió que puedan recuperar el equilibrio perdido, y así poder adaptarse a las nuevas exigencias de la educación virtual.



Para poder aprender es necesario poner en juego el saber, parafraseando a Alicia Fernández (1972), en la medida que han destacado también el lugar de aprendientes de lxs enseñantes. La creatividad en el uso de las herramientas, para tratar de mantener una interacción más cercana y llevar clases más atractivas fue justamente considerado una fortaleza.

Pudieron comprender y aprender mejor acerca del rol de investigador del psicopedagogx, de los procesos de aprendizaje y la conformación de grupos interdisciplinarios de trabajo, competencias que están expresadas en la Ley de Ejercicio Profesional de la Psicopedagogía en Tucumán. Lxs estudiantes, en distintos espacios curriculares, trabajan de forma colaborativa, construyendo redes de trabajo para abordar los contenidos como redes de contención emocional. Lxs estudiantes reflexionaron sobre el papel de la interrelación entre lo subjetivo, lo cognitivo, el cuerpo y la biología en un contexto socio-cultural de aprendizaje determinado. La interacción docente alumnx y la interacción entre pares ayudó a amortiguar el impacto de la enfermedad en el cuerpo y la biología. Aspectos emocionales que interfieren en sus trayectorias educativas.

Cómo se puede ir viendo, fueron muchos los aprendizajes logrados a pesar de los déficit y dificultades. El hecho de poder conceptualizar los datos como psicopedagogxs es indicador de un aprendizaje significativo. Poder dialogar entre sí, fundamentar y argumentar por qué tal unidad de análisis de los relatos era de tal categoría o de otra, en un clima de total respeto por el otrx y su palabra, indica que también reforzaron habilidades sociales de comunicación y trabajo interdisciplinario.

Conclusiones:

Desde sus saberes como docentes y como futurxs psicopedagogxs es que pudieron construir las interpretaciones de sus propios relatos. Y un hecho no menor de aprendizaje logrado es la postura ética del psicopedagogx. Las debilidades, según sus dichos en clase, implicó poner en el tapete la diversidad de situaciones por las que atraviesan como aprendientes, no todxs son solo estudiantes, no todxs tienen los mismos saberes y recursos tecnológicos. No negar la diversidad hace a una postura ética, reconocerlas permite problematizar sobre ellas y reconocer que hay necesidades que deben ser satisfechas y que obligan a la comunidad de docentes a repensar tiempos de entrega, descarga de materiales y demás cuestiones que habrá que contemplar.

Docentes de Prácticas Profesionalizantes: Prof. Fátima Fontivero, Vanesa Picón, Lorena León, Fernanda Nieva.

Coordinadora de Carrera: Prof. Josefina Carreras

Asesora Pedagógica Nivel Superior: Prof. Ana Clara Torres

Rectora CENAE F-96: Lic. Paola Analía Coronel

[Link Video: https://www.youtube.com/watch?v=9wezk_J5-Pc](https://www.youtube.com/watch?v=9wezk_J5-Pc)